

VERSLAG VAN DE RAAD VAN DE ORDE VAN DE BALIE TE LEUVEN

**Raad van 20 november 2017
(Gerechtelijk jaar 2017 – 2018)**

Aanwezig:

Stafhouder Jan DE RIECK, vicestafhouder Erwin GOFFIN, Prostaafhouder Eric HALSBAND, Mrs. Jacques DE KETELAERE, Johan MOMMAERTS, Tina VAN AERSCHOT, Patrick ZONDERMAN, Klara HELSEN, Liesbet VERMASSEN, Gunter FRANSIS, Karine TOBBACK, An COUN, Eva VANGOIDSENHOVEN en Tim OP DE BEECK

Verontschuldigd:

Mrs Febian APS, Katlijn POLLARIS en Ferahi AKEL

I. TABLEAUANGELEGENHEDEN

1. Opnames op het tableau

- Mr Lien RENAERS, per 20 oktober 2017
- Mr Vincent SPINCEMAILLE, per 20 november 2017
- Mr Emmylou HALLAERT (**bijkantoor**), per 16 oktober 2017
Brusselsesteenweg 30
3020 Herent
Tel.: 016 22 94 29
Fax: 016 23 70 39

2. Wegelingen van het tableau

- Mr Stefanie HERMANS
Per 30 september 2017

Wegens de stopzetting van het beroep van advocaat

- Mr Jozef NIJNS
Per 1 oktober 2017
Wegens zijn overstap naar balie Brussel-NL
- Mr Liesbet QUINTIENS
Per 2 november 2017
Wegens het aanvaarden van een betrekking onverenigbaar met het beroep van advocaat
- Mr Willem GOOSSENS
Per 24 oktober 2017
Wegens de stopzetting van het beroep van advocaat
- Mr Cédric BIJLOOS
Per 1 november 2017
Wegens het aanvaarden van een betrekking onverenigbaar met het beroep van advocaat
- Mr Dewi DRAULANS
Per 1 oktober 2017
Wegens de schrapping van haar bijkantoor aan onze balie (hoofdinschrijving Turnhout blijft behouden)

3. Opnames op de lijst van stagiairs

- Mr Anneleen WILLOCX
Stagemeester: Mr M. Schrevens
Diestsesteenweg 375 / 0001
3010 Leuven
Tel.: 016 62 38 53
Fax: 016 62 38 56
Per 20 november 2017

4. Weglatingen van de lijst van de stagiairs

- Mr Sarah BRANT
Per 31 augustus 2017
Wegens haar overstap naar balie Brussel-NL

II. KANTOORGEGEVENS & PERSONALIA

1. Wijziging kantoorgegevens

- Mr. Miek VAN PELT
Nieuw kantooradres:
Bovenbosstraat 40
3053 Haasrode
Tel. 016 41 58 18
Fax: 016 --
E-mail: --
- Mr. Kenneth BROOKS
Nieuw kantooradres:
Schildekelaan 1
3060 Bertem
Overige gegevens blijven ongewijzigd

III. ERKENNINGEN – ONDERBREKINGEN – SCHORSINGEN - STATUTEN

Nihil

IV. O.V.B.

Een aantal OVB-commissieverslagen worden ter kennis van de raad gebracht.

Commissie stafhouders

De stafhouder komt terug op de kwestie rond de twee experten die door de OVB werden aangeduid inzake de modernisering van de advocatuur.

Op 16 november ging in Brussel een gezamenlijke vergadering door van de stafhouders en voorzitters jonge balie van de OVB / OBFV, waar ook de beide experten aanwezig waren.

Hun opdracht bleek niet zozeer te bemiddelen voor de advocatuur, maar wel na te denken over de maatschappelijke rol van de advocaat in de samenleving en de toekomst van de advocatuur. Daartoe spraken zij ook met heel veel verschillende actoren en betrokkenen.

Een greep uit de door hen behandelde thema's (via werkgroepen):

Welke perimeter moet het beroep hanteren? Verruimen of beperken? Verruimen lijkt evident, maar onder welke voorwaarden? Hoe is dit dan met onze kernwaarden in overeenstemming te brengen? De kerntaakdefinitie van de advocaat als gemandateerde om iemand in een juridisch geschil bij te staan of te vertegenwoordigen, zal allicht worden verlaten.

Hoe garanderen we ereloontransparantie? We zullen met budgetten moeten leren omgaan, nu de cliënt moet weten wat het hem of haar gaat kosten. De nadruk moet op het contractuele worden gelegd, en transparantie wordt meer dan ooit het sleutelwoord.

Hoe organiseren we de toegang tot het beroep? Geen numerus clausus, maar betere opleiding om talent naar het beroep te trekken en daar te laten blijven.

Hoe vullen we de stage in en wat is de rol van de stagemeeester? De stagiair is vandaag eerder een "economische factor", waarbij het oude langzame opleidingsmodel niet meer haalbaar is.

Anderzijds wordt er voor gepleit om ook de stagemeeester een opleiding te geven, ten einde zijn stagiair gedegen te kunnen vormen in alle facetten van het beroep.

Hoe gaan we om met de "legal tech"? Moeten wij zelf het heft in handen nemen of samenwerken met firma's die legal tech aanbieden? Moet de OVB een collectief legal tech-platform worden, of moet het individueel? De discussie is er in essentie eentje van het controleren van data. Omdat wij een klein twee- à drietalig gebied zijn, blijven we voorlopig nog min of meer buiten schot, maar dit kan snel veranderen.

Inzake het dossier-PRECURA zal er een hernieuwde polis worden afgesloten met alle Vlaamse balies, behalve Brussel en Leuven. Leuven tekent een eigen polis, weze het dat de voorwaarden identiek zijn voor alle balies.

V. BALIE LEUVEN

1. Taxaties

De raad bespreekt twee taxatiedossiers (LEU/16-17/0258/EL en LEU/16-17/0153/EL) met het oog op een later advies ten behoeve van de rechtbank. Mr J. Mommaerts verlaat de raad tijdens de bespreking van deze dossiers, vermits zijn kantoor daarin betrokken partij is. De raad keurt beide adviezen goed, mits nog enkele kleine redactiewijzigingen.

Voorts komt Mr. A. Coun, voorzitter van de taxatiecommissie, terug op haar voorstellen om de procedure inzake de taxatieadviezen te hervormen. Zij stak daarbij haar licht op bij twee vergelijkbare balies, Limburg en Dendermonde, waar de zaken vlotter schijnen te lopen dan bij ons. Er is duidelijk nood aan meer eenheid en centralisatie van de taxatiedossiers- en zittingen. De behandeling ervan moet ook efficiënter. Het aantal taxateurs zou kunnen beperkt worden, ze zouden met minder kunnen zetelen, en er zou bijvoorbeeld een vergoeding kunnen gevraagd worden per te behandelen zaak. In Limburg wordt 250,00 € aangerekend, waarvan 100,00 € naar de balie vloeit en 150,00 € naar de taxateur die het advies schrijft.

Concreet stelt Mr. A. Coun voor om met een vaste equipe van taxateurs te werken, wat de efficiëntie en snelheid zal bevorderen. De eindverslagen, die alleen maar aan uniformiteit zullen winnen, worden dan voorgelegd aan de raad, die daar verder niet meer uitgebreid over zal debatteren.

De raad stemt indicatief ten gunste van een hervorming: afschaffing van het algemene beurtrol-systeem en invoering van een beperkte werkgroep. Uit een tweede informele stemming blijkt dat het aanrekenen van een vergoeding aan de rechtszoekenden geen draagvlak heeft.

Tegen volgende raad zal Mr. Coun een ontwerptekst voorleggen.

2. Financiën

Mr K. Tobback geeft een overzicht van de begroting die voor 2018 staat gepland, en vraagt dat er enkele principiële beslissingen zouden worden genomen, alvorens de begroting verder te kunnen finetunen.

De meeste kostenposten blijven hetzelfde, al hebben we komend jaar wel de occasionele kosten van de secretaressendag en het colloquium. Daardoor komen we wellicht op een tekort van om en bij de 15.000,00 € uit, met dien verstande dat de bijdrage aan de OVB dezelfde blijft.

Voorts is ook de Salduz-gsm een issue. Hij werd destijds aangekocht om de permanentie optimaal te verzorgen, maar steeds meer is hij in onbruik geraakt, behalve voor de tuchtproepen vanuit de gevangenis. De kosten hieraan verbonden zijn goed voor 6.000,00 € per jaar. Bij zowat alle andere balies werkt men allang niet meer met een dergelijk toestel. Er zijn immers andere kanalen om de doelstellingen ervan te ondervangen. De raad is het er unaniem over eens om de Salduz-gsm af te schaffen per 1 december 2017 en neemt een beslissing in die zin.

Tot slot rijst de vraag of de jaarlijkse vergoeding van de BJB-voorzitter (deze bedraagt momenteel 4.000,00 €) verhoogd kan worden. Het takenpakket dat met deze functie samenhangt zijn aanzienlijk en liggen in Leuven relatief laag in vergelijking met andere balies. De raad beslist dan ook de toelage op te trekken naar 8.000,00 €, rekening houdende met het feit dat zulks nog steeds past binnen het budget dat de balie jaarlijks ontvangt van het Ministerie van justitie voor de organisatie van de tweedelijnsbijstand.

Het voorstel van budget dat op de raad van december zal voorgelegd worden, zal in principe geen verhoging van de baliebijdrage inhouden, met uitzondering van de indexering. Dergelijke indexering is in de lijn met de vaste afspraken hierover gehanteerd gedurende de voorgaande jaren.

3. BJB / CJB

Wat het CJB betreft, meldt Mr. E. Vangoidsenhoven dat de website van het CJB zal geactualiseerd worden.

4. Commissie communicatie

Mr L. Vermassen geeft feedback over de opstart van de nieuwe baliewebsite. Een zestigtal confraters bleken de mail met hun inlogcode niet te hebben ontvangen, allicht te wijten aan het feit dat de Diplad-database voor sommigen nog een verouderd e-mailadres bevat. Het euvel zal op dat niveau aangepakt moeten worden.

De eerste nieuwsbrief “nieuwe stijl” vertrekt deze week. Deze zal linken bevatten met de website zelf, zodat al wie hem opent vlot op de website terecht komt en daarmee snel vertrouwd kan geraken.

5. Tuchtzaken

De stafhouder doet verslag betreffende de momenteel hangende tuchtzaken.

6. Commissie Permanente Vorming

Mr. J. De Ketelaere bevestigt dat er op donderdag 23 november 2017 een vorming over de alternatieve straffen en minder gekende sancties in het verkeersrecht + updates in deze materie zal doorgaan. Voorts werd raadsheer Boes bereid gevonden om op vrijdag 15 december een lezing te geven over het nieuwe onteigeningsdecreet. De weigeringsbeslissing vanwege de OVB inzake de lezing van Rudi Vranckx wacht nog op een definitief beslag. De OVB werd aangeschreven hierover, met het argument dat het thema wel degelijk relevant was voor praktijkjuristen.

De puntenlijsten zijn inmiddels afgesloten: een 90-tal confraters kampen met een ernstig puntentekort, vaak ook gecumuleerd over de jaren heen. Voor sommigen zijn er verzachtende omstandigheden (medische problemen e.d.), maar lang niet voor iedereen. Soms kan een en ander te maken hebben met het louter niet-indienen van de punten, als is nalatigheid op dat vlak evenmin goed te praten.

Het behalen van de nodige punten permanente vorming is een deontologische verplichting, die bovendien samenhangt met de kwaliteitsvereiste die noodzakelijk is voor de advocatuur.

Elke advocaat op deze lijst zal dus gecontacteerd worden en desnoods zullen tucht procedures worden opgestart bij advocaten die in gebreke blijven. Een en ander kan gevolgen hebben voor de advocaten opgenomen op de lijst van de tweedelijnsbijstand.

7. Commissie balie - magistratuur

De raad komt terug op het zittingsmanagement van de politierechtbank, waar een nieuws systeem in voege is gegaan waarbij vanaf 10u.30 er alternerend een zaak mét en een zonder raadsman wordt behandeld. Het gaat hierbij over een proefperiode, ook al blijken er daarover misverstanden te bestaan.

Alleszins leidt dit systeem op het terrein tot veel ongenoegen, in het bijzonder bij de jongere (doch zeker niet alleen de allerjongste) confraters, die soms uren moeten wachten.

Wat de herziening van de protocollen bij onze drie hoofdrechtbanken betreft (burgerlijke, correctionele en arbeidsrechtbank) vraagt de stafhouder de nodige feedback tot eventuele revisie ervan.

VI. VARIA

1. Meldingsplicht bijkantoren

Meer algemeen wat de problematiek van de bijkantoren betreft, wenst de stafhouder er nog eens extra de aandacht op te vestigen dat een bijkantoor correct moet worden aangegeven door een confrater die er eentje de facto opent. Er zijn indicaties dat dit niet steeds het geval is, zodat er een wildgroei van officieuze bijkantoren dreigt te ontstaan. Een nauwlettender controle hierop wordt voorzien.

Datum volgende raad: maandag 18 december 2017 om 17u.

Mr. Tim OP DE BEECK

Secretaris

Mr. Jan DE RIECK

Stafhouder